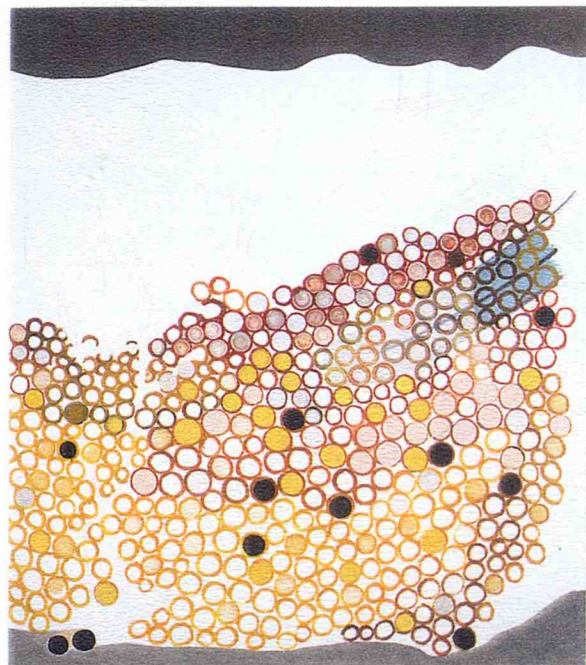


ÉCOULEMENT NO. 2
1997
HUILE SUR TOILE
66 CM X 76 CM

TABLEAU AVEC DES BULLES
1998
ACRYLIQUE SUR TOILE
122 CM X 106 CM



'EST UNE FAÇON D'ORGANISER UN POINT DE FUITE SANS POINT DE VUE, C'EST À DIRE SANS L'ESPACE PERSPECTIVISTE. AUTEURS, LES PLANS DE COULEUR, POSÉS EN APLAT, RÉVÈLENT À TRAVERS SES NUANCES DE TEINTE, UN EFFET DE PROFONDEUR SPATIALE, RESSEMBLANT AUX DIFFÉRENTES STRATES ET COLORIS D'UNE MASSE NUAGEUSE. PARTICULIÈREMENT, IRRESQUE DANS UN TABLEAU, PLUS DE PLACE EST LAISSÉ AUX ESPACES BLANCS PLUTÔT QU'ÀUX FORMES COLORÉES. EN CONSÉQUENCE, LES COULEURS SEMBLENT FLOTTER DANS L'ESPACE, COMME SI ELLES SE DÉTACHAIENT DU TABLEAU. BIEN JE TRÈS ORGANISÉS FORMELLEMENT, CES TABLEAUX RECRÉENT SOUVENT UN ESPACE AÉRIEN ET ATMOSPHÉRIQUE, OÙ LES ÉLÉMENTS SEMBLENT SUSPENDUS DANS UNE MATIÈRE FLUIDE. IL SE PRODUIT ALORS UN EFFET D'ATTIRANCE ET DE RÉPULSION (USH AND PULL) COMME SI LE TABLEAU ÉTABLISSAIT UNE MOBILITÉ POTENTIELLE.

LES FORMES FLOTTANTES ET DISPARATES SE RETROUVENT SOUVENT DANS SES TABLEAUX. BIEN QU'ISOLÉES, CES FORMES (ON POURRAIT DIRE AUSSI CES ÎLOTS OU CES ISOTOPIES), SONT TOUTEFOIS RELIÉES PAR DES BANDES COLORÉES, DES LIGES FILAMENTEUX, SIMULANT UN SYSTÈME DE CONGRUENCE, DE RÉCIPROCITÉS ET DE DÉDOUBLEMENTS. AINSI L'ESPACE PICTURAL APPARAÎT COMME UN MODÈLE DE REPRODUCTION À DE MULTIPLES EXEMPLAIRES, CONÇU À PARTIR D'UNE MÊME FORME.

EN FAIT, LES TABLEAUX DE MICHEL DAIGNEAULT SONT LA RENCONTRE DE DIVERS LIEUX HÉTÉROGÈNES, PRESQU'INCOMPATIBLES ENTRE EUX, S'ILS N'ÉTAIENT RÉUNIS AUTOUR D'UN MÊME SUPPORT. DES PLAGES DE COULEUR, DES BANDES RECTILIGNES, DES ESPACES BLANCS, FORMENT ENSEMBLE UNE HISTOIRE DE LA PEINTURE, UNE NARRATION SE DÉROULANT DANS LE TEMPS MAIS ÉCLAIRÉMENT PERÇUE DANS LA SIMULTANÉITÉ DE L'INSTANT.

ENCORE UNE FOIS, L'IDÉE N'EST PAS TANT DE REFAIRE L'HISTOIRE DE LA PEINTURE OU DE DÉFAIRE SES FONDEMENTS, COMME ON LE VOULAIT À TRAVERS LES SEMPITERNELLES CRITIQUES SUR L'ORTHODOXIE DU MODERNISME EN PEINTURE. S'AGIT PLUTÔT DE CRÉER UNE IMAGE, SANS LA PESANTEUR DE L'HISTOIRE, SANS LE PATHOS CONFÉRÉ À LA LIBRE IMPRESSION DES ÉMOTIONS, SANS LES PRÉTENDUES RECTITUDES DE CE QUE DEVRAIT ÊTRE LA « BONNE PEINTURE » D'AUJOURD'HUI. IL NE S'AGIT MÊME PAS UN PROPOS CONTRE L'ENFLURE DES DISCOURS, NI MÊME UNE CRITIQUE DE L'OPTIMISME (L'ARRIVISME ?) DES NOUVEAUX MÉDIAS ET ENCORE MOINS DU REGRET DU TEMPS OÙ, LA PEINTURE, VOULAIT TRIOMPHALISTE.

QU'Y A-T-IL D'AUTRE ? DES PEINTURES, BIEN ENTENDU. QUI AU PREMIER COUP D'ŒIL ONT D'ABORD UNE CERTAINE FACULTÉ DE SÉDUIRE. LES COULEURS PARVIENNENT TOUJOURS À SUITE À NOUS ÉTONNER. MICHEL DAIGNEAULT UTILISE DES COULEURS CONTRASTANTES ÉLOQUENTES, PRESQUE CHOQUANTES, NON PAS POUR LA VIOLENCE QU'ELLES DÉGAGENT MAIS POUR LA LÉGÈRETÉ DE LEUR TONALITÉ, TIRANT UN PEU SUR LE « KÉTAINÉ », SUIVANT DES HISTOIRES SENTIMENTALES À L'EAU DE ROSE. DES BLEUS CIELS, DES ORANGERS COUCI COUCI, DES SOLEILS, DES VERTS GAZONS. ENFIN, TOUTE UNE PALETTE DE COULEUR QUI POURRAIT FIGURER SUR UNE CARTE POSTALE, COMME PAR UN BEL APRÈS-MIDI D'ÉTÉ DANS UNE BAYE TRANQUILLE. C'EST VOULU. IL Y A COMME UNE IRONIE TOUJOURS OMMIPRÉSENTE DANS LA PEINTURE DE MICHEL DAIGNEAULT, QUI SIMULE UNE SORTE D'ARTIFICIALITÉ DE LA COULEUR POUR MIEUX ENTREtenir L'ÉQUIVOCITÉ, POUR FAIRE VOIR ENCORE UNE FOIS LE POLE DE SUGGESTION DE N'IMPORTE QUELLES SURFACES PEINTES.

COMMENT PEUT-ON ENCORE AUJOURD'HUI ÊTRE UN PEINTRE ABSTRAIT ? LA QUESTION EST SÉRIEUSE. IL SERAIT TELLEMENT PLUS FACILE D'UTILISER L'ORDINATEUR POUR CRÉER / ÉCRIRE PRÈS TOUT CE QU'ON VEUT, DANS DES CONDITIONS PRESQU'IDÉALES. DE NOS JOURS, CE QUE FAIT UN PEINTRE ABSTRAIT REPOSE BEAUCOUP SUR L'IDÉE D'UNE GESTION DE L'IMAGE, UNE SORTE D'ÉCONOMIE SYMBOLIQUE, QUI ANALYSE LES SCHÉMES, LES MODÈLES, LES IDIOMES D'UN LANGAGE PICTURAL. IL NE S'AGIT PAS DE CRÉER UNE IMAGE, D'ENTREPRENDRE UNE RÉFLEXION SUR CE QU'ELLE PRÉTEND MONTRER. UN PEINTRE ABSTRAIT N'EST PAS NÉCESSAIREMENT FORMALISTE : MICHEL DAIGNEAULT POSSÈDE DES OPINIONS TRÈS PRÉCISES SUR TOUTES LES QUESTIONS SOCIALES OU POLITIQUES. IL NE VEUT PAS SIMPLEMENT PAS LES « ILLUSTRER » DANS SES PEINTURES.

GASTON ST-PIERRE

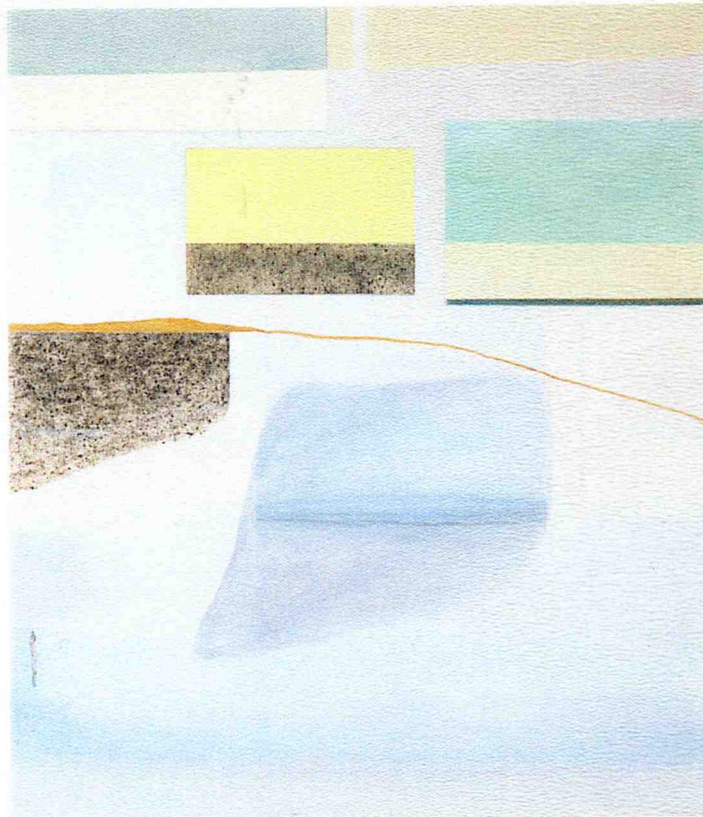
EN RESTE, PRÉTENDRE QU'ELLE EXISTE MÊME SI ELLE A DÉJÀ
ANT À UN GENRE MINEUR, DIRE QU'IL N'Y A PLUS DE
TIQUE ENCORE AVEC DÉSINVOLTURE.

COMME SI MICHEL DAIGNEAULT S'EN AMUSAIT. DEPUIS
EST APPARUE DANS SES TABLEAUX. CE N'EST PAS TANT UNE
UNE FOIS, LE VOCABULAIRE DE L'ART ABSTRAIT POUR
SES CONTRADICTIONS. DEPUIS QU'ON L'A INVENTÉ, AU
OUVENT AGENCÉES À DES COULEURS PAS TOUJOURS BIEN
L'ORGANIQUE, LE GÉOMÉTRIQUE, LE SUPPORT, LE FOND,
L'AUTRE. AUCUN PRINCIPE D'EXCLUSION NE PRÉDOMINE
UNE MÉMOIRE SÉLECTIVE, ASSIMILANT OU TRANSFORMANT
R UNE IMAGE TOUJOURS SÉDUISANTE MAIS AUSSI TRUFFÉE
PERMET DE L'IDENTIFIER À UN GENRE CONNU.

PARFOIS C'ÉTAIT RECTILIGNE ET PUIS AUSSITÔT APRÈS, C'ÉTAIT
ME, PAS SEULEMENT POUR EN INVENTER DES NOUVELLES, IL
ES DÉJÀ EXISTANTES, UNE NOUVELLE CONFIGURATION QUI
FAIRE DES TABLEAUX ABSTRAITS, AU DÉBUT DU SIÈCLE, ÉTAIENT
AEC MICHEL DAIGNEAULT, IL EST PLUTÔT QUESTION DE LA
PAS EN TANT QUE TELS. TROP CONNOTÉS, ILS RENVOIENT
N AUTRE SYSTÈME DE SIGNES. DIFFICILE DE S'EN SORTIR.

E FAIRE UNE IMAGE QUI NE RESSEMBLE À AUCUNE AUTRE, À
RÉSEAUX DE NOTRE ENVIRONNEMENT MÉDIATIQUE : LA PAGE
URATION À L'ABSTRACTION, PUIS DE L'ABSTRACTION À LA
COMPORTE AUCUNE SPÉCIFICITÉ EN SOI, ELLE RESSEMBLE
MICHEL DAIGNEAULT ENTRETIENNENT CETTE CONFUSION DES
BANDES ALIGNÉES FORME PLUS OU MOINS UN RÉSEAU DE
N Y VOIT LÀ UNE CIGARETTE. LA PEINTURE EN GÉNÉRAL, ET
OJOURD'HUI RÉGIE PAR LE RÈGNE DE L'INTERFÉRENCE, DE LA
RES DE L'IMAGE. NOUS NE SOMMES PAS DANS LE DOMAINE
IT PEUT SUGGÉRER À PEU PRÈS N'IMPORTE QUOI.

TABLEAU, QUI NE S'ANIME QUE PAR LUI-MÊME : FORME,
PRINCIPE DE COMPOSITION CHEZ MICHEL DAIGNEAULT,
ET LA PROFONDEUR : AVEC LES BANDES TRANSVERSALES
E; DANS LES RAPPORTS ENTRE LES PLEINS ET LES VIDES,
MAIS, À CHAQUE FOIS, LE TABLEAU SEMBLE ÉCHAPPER AUX
IT TOUTES LES APPARENCES. C'EST QUE LE TABLEAU EST
CONSCRIPTION DE SON ESPACE, IL MONTRE L'EXTÉRIEUR,
COMPOSITION DE L'IMAGE SE DÉVELOPPE D'AVANTAGE
ANALISATEUR OU ESSENTIALISTE.



AVOIR L'AIR
1995
ACRYLIQUE SUR TOILE ET SABLE
152 CM X 132 CM



BEING
1996
ACRYLIQUE SUR TOILE
152 CM X 132 CM